

# Análise do impacto da pandemia no desempenho académico:

1º Semestre 2020/2021 (Regime Híbrido)

# Sumário

- Monitorização do Ensino Remoto e Híbrido
  - Inquérito a Estudantes
  - Inquérito a Docentes
- Medidas de Desempenho Académico
- Resultados gerais dos QUC
- Comentários Finais

# Monitorização do Ensino

O Conselho Pedagógico do Técnico lançou um inquérito a docentes e estudantes ativos no 2º semestre de 2019/2020 e no 1º semestre de 2020/2021, períodos afetados pela situação pandémica. Dadas as circunstâncias distintas em que o Técnico se encontrava nos períodos de análise, algumas das questões focaram-se em temáticas distintas, nomeadamente:

- ? 2º Semestre 2019/2020: período de aulas, avaliação contínua e avaliação final (época de exames) à distância
- ? 1º Semestre 2020/2021: período de aulas remotas ou híbridas e avaliação contínua

## Objetivos:

- Formas de acesso aos conteúdos e métodos de ensino
- Tipos de avaliação contínua realizados
- Satisfação com aspetos sobre o método de ensino-aprendizagem remoto ou híbrido, e avaliação contínua
- Possíveis constrangimentos, necessidades e/ou benefícios dos métodos utilizados.

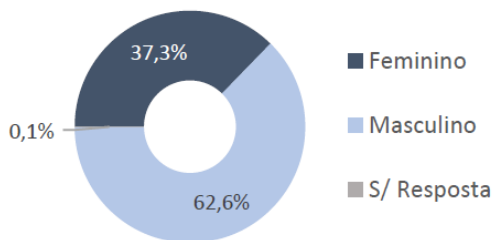
# Monitorização do Ensino 1º Sem. 2020/21

## CARATERIZAÇÃO RESPONDENTES

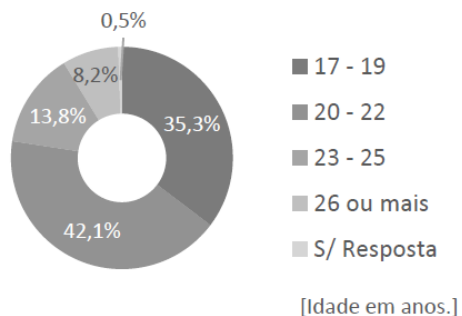
### Estudantes

38% (4012 respostas)

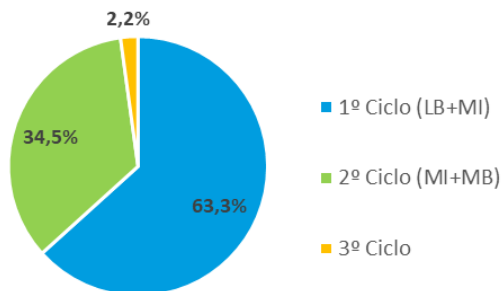
#### Sexo



#### Faixa etária



#### Ciclo

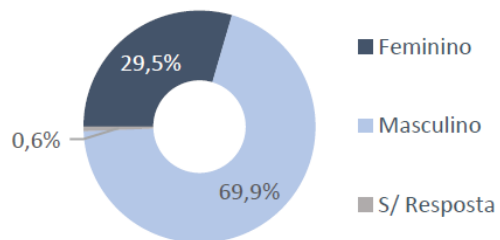


32% - 1º Ano Curricular    64% - Mestrado Integrado (MI)

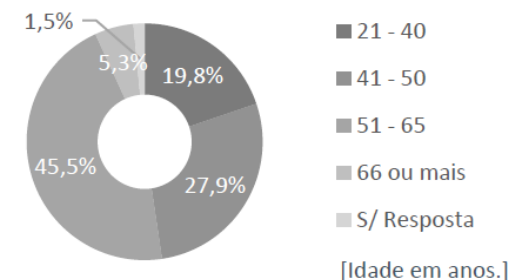
### Docentes

77% (657 respostas)

#### Sexo



#### Faixa etária



68% - UC de Mestrado Integrado (MI)

# Monitorização do Ensino 1º Sem. 2020/21

## ENSINO E AVALIAÇÃO CONTÍNUA REMOTO

### Estudantes

92%  
Aulas Remotas

Videoconferência e/ou  
Material de leitura,  
entre outros.

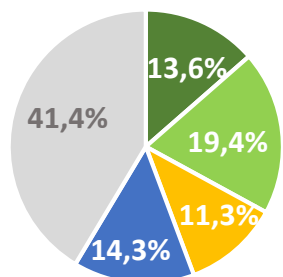
UC Dissertação;  
UC sem aulas. }  
2%  
Sem aulas Remotas

### Docentes

90%  
Aulas Remotas

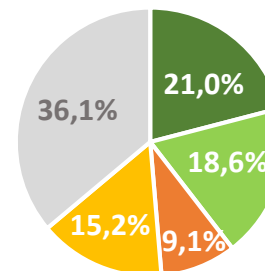
7%  
Sem aulas Remotas }  
UC apenas presenciais.  
Tipologia UC não se aplica.

### 92% Avaliação contínua remota



- Trab., Apresentação, Laboratório - email
- Trab., Apresentação, Laboratório - Fénix
- Apresentação oral de grupo
- Ficha de avaliação escrita - Fénix
- Outras

### 80% Avaliação contínua remota



- Trab., Apresentação, Laboratório - email
- Trab., Apresentação, Laboratório - Fénix
- Apresentação oral pessoal
- Apresentação oral de grupo
- Outras

### Plataformas mais utilizadas



ExonlineX Outras

# Monitorização do Ensino 1º Sem. 2020/21



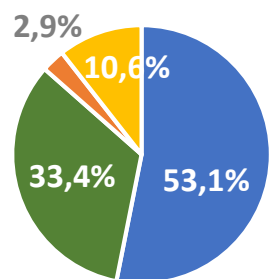
## Estudantes

83%  
Aulas Presenciais

Laboratório / Problemas (~70%)  
Formato Híbrido:  
Turnos A e B (~60%)

UC sem laboratório/  
problemas;  
Opção não disponível. } 17%  
Sem aulas  
presenciais

## 80% Avaliação contínua presencial



- Ficha de avaliação escrita
- Trab., apresentação, laboratório
- Apresentação oral pessoal
- Apresentação oral de grupo



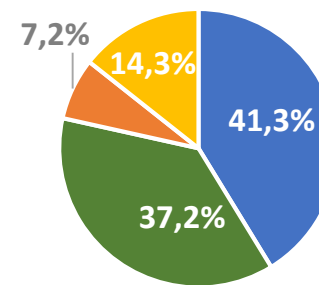
## Docentes

71%  
Aulas Presenciais

26%  
Sem aulas  
presenciais


Tipologia UC não se aplica;  
Inadequação sistema audiovisual  
salas de aula / Outros


## 56% Avaliação contínua presencial




- Ficha de avaliação escrita
- Trab., apresentação, laboratório
- Apresentação oral pessoal
- Apresentação oral de grupo


### Estudantes

-  • Adaptação ao método de ensino remoto
- Aprendizagem ativa e autónoma
- Interação com delegado(a)

-  • Adaptação métodos remotos de avaliação contínua
- Interação com restantes alunos(as)
- Gestão de tempo/tarefas
- Duração/quantidade de tarefas

### Docentes

-  • Adaptação ao método de ensino remoto
- Disponibilização de materiais de e-Learning
- Interação com restantes docentes
- Interação com coordenadores de curso

-  • Adaptação ao método de ensino híbrido
- Interação com os(as) alunos(as)
- Gestão de tempo/tarefas
- Duração/quantidade de tarefas



Estudantes

68%



- Gestão do tempo – 68%
- Capacidade de concentração/foco – 85%
- Excesso de trabalho face ao previsto – 59%
- Falta de motivação – 72%
- Falta de interação ou contacto com colegas – 79%
- Falta de interação com os(as) docentes – 52%
- Transição entre aulas presenciais e remotas – 49%



Docentes

50%



- Adaptação da tipologia de aula ao ambiente híbrido – 59%
- Falta de interação com os(as) alunos(as) – 81%
- Obter feedback imediato dos(as) alunos(as) – 76%
- Promover a motivação e participação dos(as) alunos(as) – 78%



Estudantes

70%



- Maior flexibilidade de horário - 78%
- Ganhar tempo e poupar em deslocações - 89%
- Maior comodidade - 75%
- Acessível a vários tipos de alunos(as) /situações - 52%
- Aumentar a capacidade de estudo autónomo - 53%
- Rever conteúdos de aulas gravadas - 85%
- Ter mais material complementar ao estudo - 61%
- Ter uma sensação de segurança face ao contexto atual - 75%



Docentes



53%




- Melhor gestão de tempo pelos alunos(as) - 52%
- Acessível a vários tipos de alunos(as) /situações - 87%
- Conhecer novas ferramentas, meios de comunicação e usufruir das respetivas funcionalidades - 77%
- Partilhar informação de forma simultânea - 67%
- Desenvolver material extra para uso futuro - 66%
- Maior disponibilidade e facilidade para dúvidas - 52%
- Adaptar o ensino em situações de isolamento - 83%
- Ter uma sensação de segurança face ao contexto atual - 76%

### Estudantes

#### Remotamente



-  Acesso aos equipamentos e plataformas para realizar avaliações contínuas.
-  Adequação do meio envolvente para a avaliação contínua.
- Recomendações dadas pelo IST para realizar avaliação contínua.

#### Presencialmente [salas de aula]


-  <30% ocupação e higienização
- >30% ventilação e conforto

### Docentes

#### Remotamente

-  Acesso à rede/internet e às plataformas de avaliação contínua utilizadas.
-  Adequação do meio envolvente para a avaliação contínua.
- Recomendações dadas pelo IST para realizar avaliação contínua.
- Apoio dado pelo IST para utilização de plataformas.

#### Presencialmente [salas de aula]

-  <25% ocupação e higienização
- >40% ventilação e conforto

# Monitorização do Ensino 1º Sem. 2020/21

## REALIDADE / DESAFIOS AVALIAÇÕES CONTÍNUAS



Estudantes



Docentes

- Informação disponibilizada previamente sobre conteúdos que iam ser avaliados
- O formato das avaliações contínuas foi adequado ao conteúdo das disciplinas
- As instruções não suscitaram dúvidas
- Maior perceção da possível ocorrência de fraude académica neste período

**Estudantes:** “Os trabalhos de grupos foram mais difíceis pelo facto do grupo não poder estar completo presencialmente.”

# Monitorização do Ensino Híbrido *versus* Remoto

## Conclusões

### Estudantes

- No ensino híbrido sentiram mais a falta de interação com os docentes.
- Continuam a salientar o acesso a mais material de e-Learning, de apoio complementar e a aulas gravadas como vantagens do método de ensino adotado contribuindo para uma aprendizagem ativa e mais autónoma.
- No regime híbrido, sentiram dificuldades na transição entre aulas presenciais e remotas.

### Docentes

- Revelam estar mais adaptados a novas ferramentas para o ensino e para realização de avaliações, face ao 2º semestre.
- A preparação de material extra a facultar aos alunos já não foi tão difícil, dado o avanço aplicado no semestre anterior.
- Tiveram mais disponibilidade e facilidade para esclarecer dúvidas.

Estudantes e docentes estão menos satisfeitos com as recomendações/orientações dadas pelo IST para realizar avaliações contínuas e tiveram maior perceção da possível ocorrência de fraude académica no contexto atual.

# Medidas de Desempenho Académico

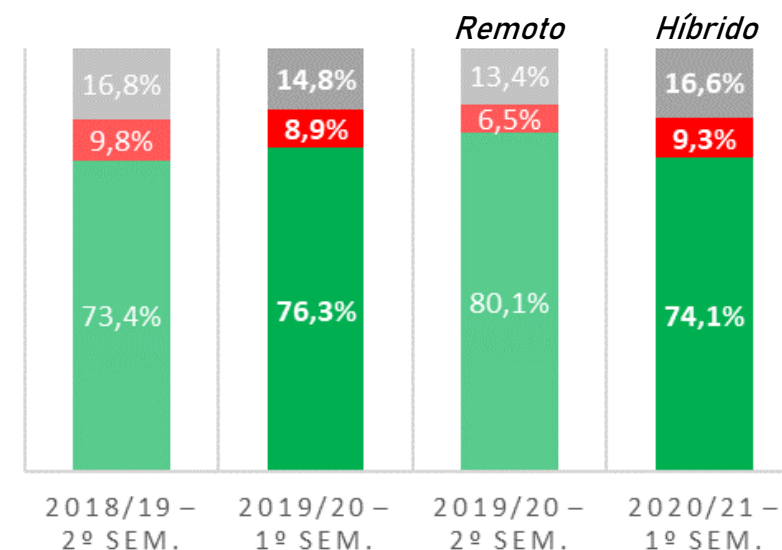
## Global IST – últimos 4 semestres

Ano letivo - semestre	Nº Inscrições	Média notas UC
2018/2019 – 2º sem.	40 899	14,41
2019/2020 – 1º sem.	46 000	14,67
2019/2020 – 2º sem.	39 164	14,85
2020/2021 – 1º sem.	49 111	14,84

*Ensino Remoto*

*Ensino Híbrido*

■ % Aprovações ■ % Reprovações ■ % Não avaliações



1º semestre:

- Nº inscrições em disciplinas muito superior às do ano anterior .
- Média das notas das disciplinas com aprovação foi superior em 0,23 valores em 2020/21.
- Taxa de Aprovação diminuiu 2,2% e de Reprovação aumentou 0,4%, face ao mesmo semestre de 2019/20.
- Ao contrário do semestre de ensino remoto, onde a taxa de aprovações subiu e de reprovações diminuiu face ao anterior.

# Resultados gerais dos QUC

QUC – Subsistema do SiQUIST para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares do IST

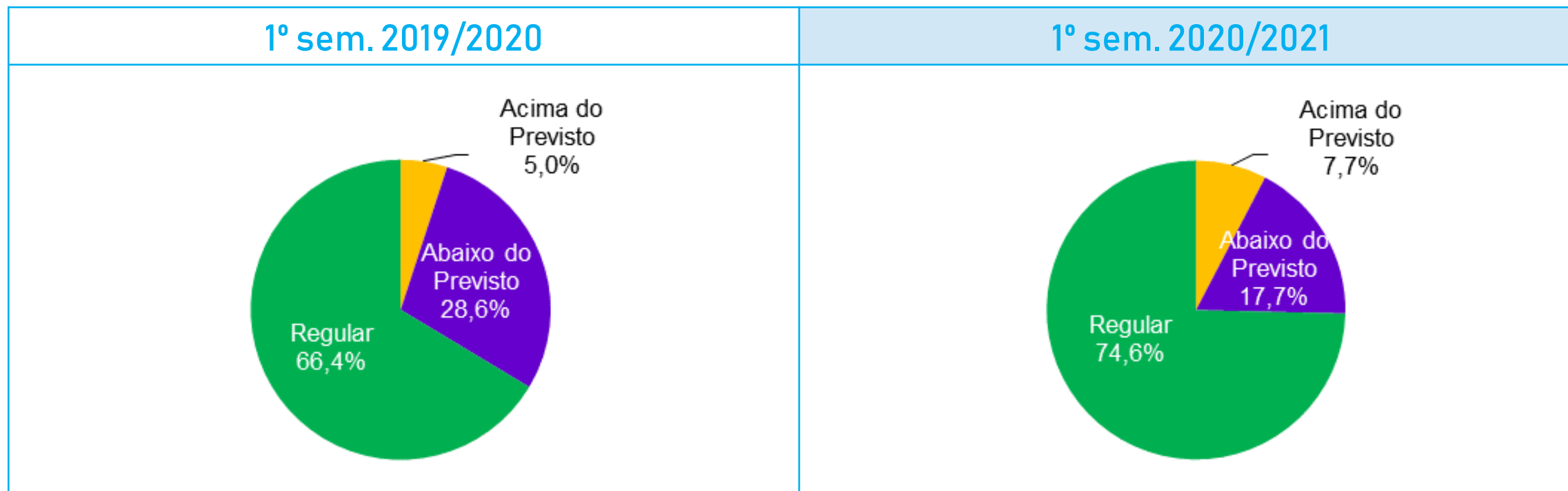
- Processo regulamentado (Regulamento 2.05 disponível no site)
- Processo semestral - resultados de cada UC são públicos e ficam disponíveis na página das UC

## Global IST

1º sem. 2019/2020		1º sem. 2020/2021	
Universo	N	Universo	N
Alunos	6846	Alunos	7812
Pares UC-Curso	629	Pares UC-Curso	684
Docentes	658	Docentes	706
Trios UC-Docente-Tipo Aula	1177	Trios UC-Docente-Tipo Aula	1322

# Resultados gerais dos QUC

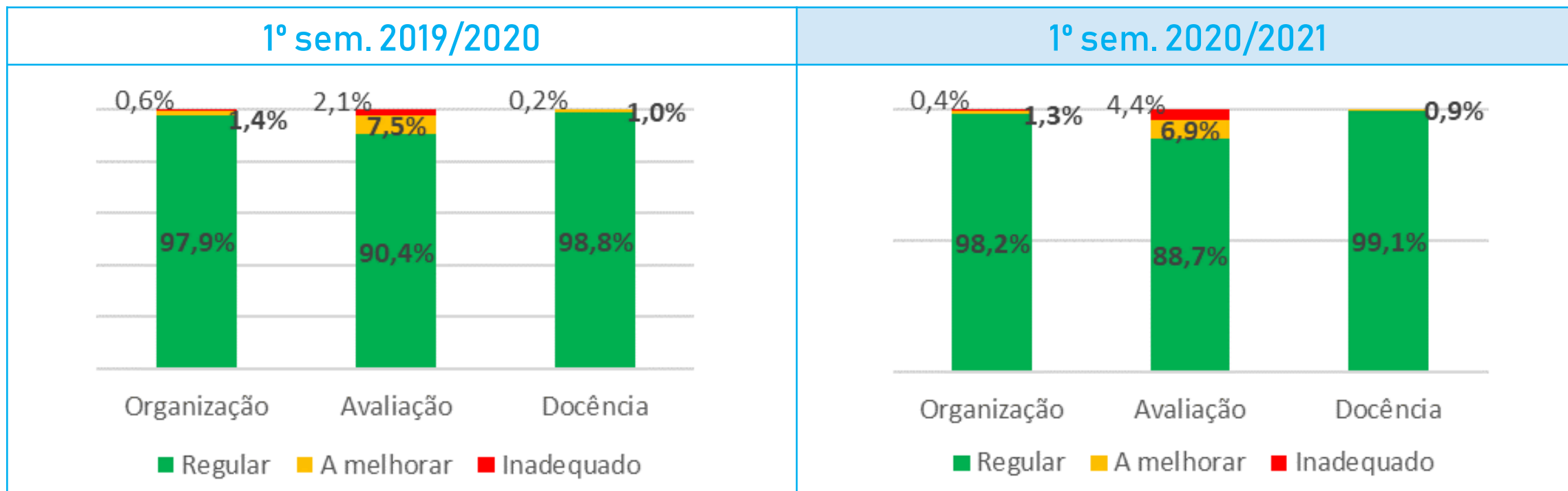
## Carga de Trabalho dos pares UC-Curso



- Perceção de carga de trabalho foi diferente nos dois semestres (normal e híbrido): UC classificadas com carga de trabalho “abaixo do previsto” diminuíram 11% e “acima do previsto” aumentou 2% face ao semestre homólogo.
- Esta tendência na perceção também foi notória no 2º semestre de 2019/2020 (remoto).

# Resultados gerais dos QUC

## Desempenho dos pares UC-Curso



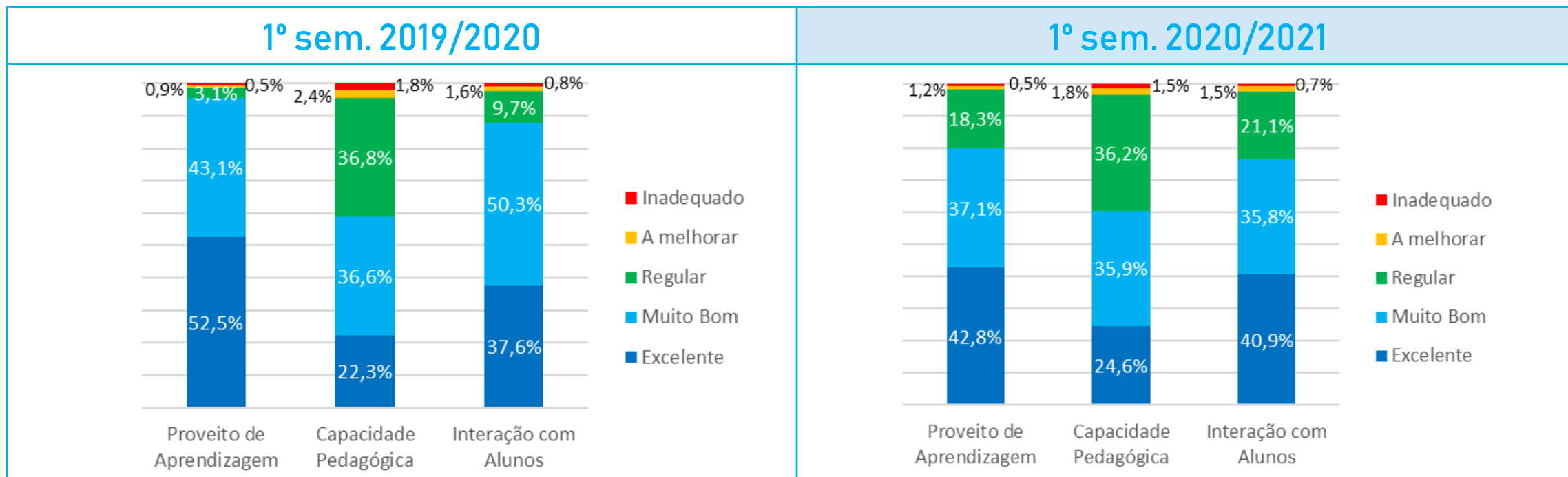
↑ Organização: ligeira melhoria no aumento de resultados regulares.

↑ Docência: melhoria nos resultados regulares e sem casos inadequados.

↓ Avaliação: menos resultados regulares e aumento de casos com resultados inadequados – influenciada pela diminuição da taxa de aprovação.

# Resultados gerais dos QUC

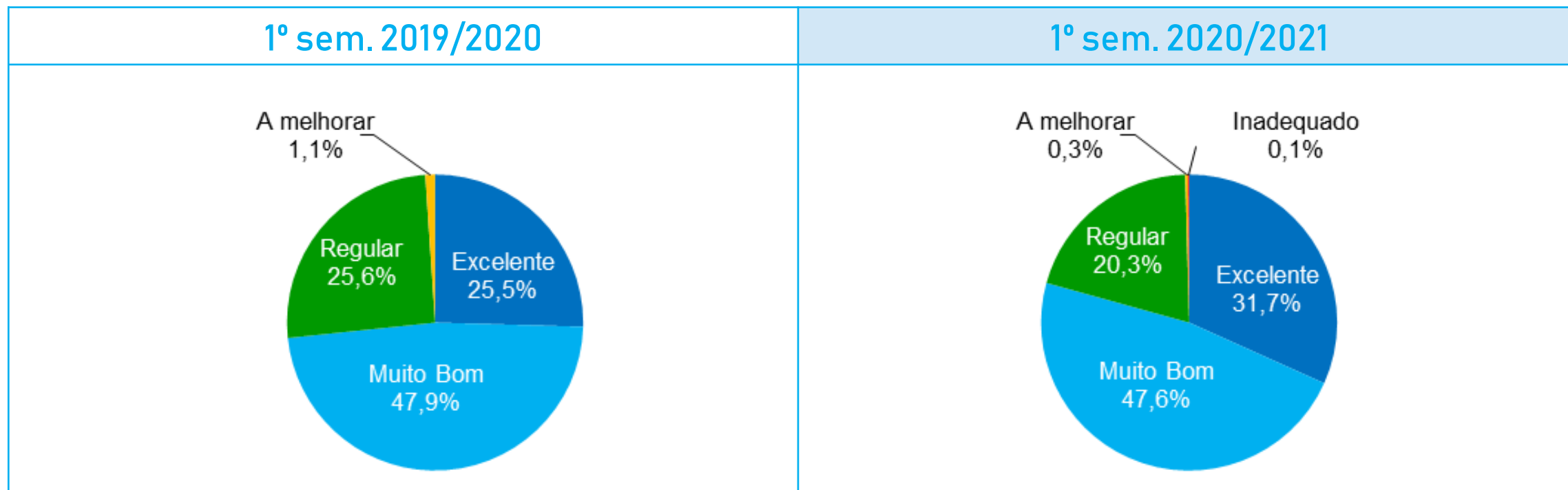
## Desempenho dos trios Docentes-UC-Tipo de aula



- ↑ Capacidade Pedagógica: diminuição de casos “a melhorar” e “inadequados”.
- ↓ Proveito de Aprendizagem Presencial: diminuição de resultados “muito bons” e “excelentes” com o aumento de “regulares”.
- ↓ Interação Alunos: aumento dos resultados “excelentes” e “regulares” com a diminuição de “muito bons”.
- Esta tendência já era notória no 2º semestre (remoto): proveito de aprendizagem presencial e interação com alunos foram mais afetadas.

# Resultados gerais dos QUC

## Docentes



- Os casos com desempenho “A melhorar” diminuíram.
- A percentagem de docentes classificados como “Excelente” aumentou chegando aos mais de 30%.
- O aumento de resultados excelentes é uma tendência dos últimos 10 anos.

# Comentários Finais



O regime híbrido conduziu a resultados na direção oposta aos esperados, pela introdução da componente presencial:

- Não melhorou a satisfação na interação entre aluno-docentes, nem entre alunos.
- Não facilitou a gestão de tempo / quantidade de tarefas, que se confirma na perceção da carga de trabalho prevista.
- Continua a ter impacto negativo na capacidade de foco/concentração e motivação dos alunos.
- Dificuldade sentida por docentes na inadequação das tipologias de aula (laboratório, práticas, etc.).
- Revelou dificuldade na transição entre aulas presenciais e remotas para os alunos.
- **Revelou a necessidade de orientações mais detalhadas para realizar as avaliações contínuas.**



Mas revelou com nota positiva:

- O reconhecimento do esforço feito pelos docentes e na sua capacidade pedagógica, refletido na melhoria do desempenho pedagógico dos docentes (mais docentes excelentes).
- A disponibilização de materiais de apoio ao estudo e dos próprios docentes para esclarecimento de dúvidas.
- A adequação da forma de avaliação contínua aos conteúdos das disciplinas.
- **Melhor organização das UC na perceção dos alunos.**
- **A contribuição para o aumento da aposta na avaliação contínua e da inovação pedagógica.**

Obrigada pela vossa atenção.

Para mais informações e detalhes da análise apresentada:

[quc.tecnico.ulisboa.pt](http://quc.tecnico.ulisboa.pt)

[nep.tecnico.ulisboa.pt](http://nep.tecnico.ulisboa.pt)



 [nep@tecnico.ulisboa.pt](mailto:nep@tecnico.ulisboa.pt)

